

Б.Р. Оспанова^{1*}, А.Е. Сейлханова², А.А. Акынжанова¹, Т.В. Тимохина¹

¹Карагандинский технический университет, Казахстан;

²Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, Казахстан

(* Корреспондирующий автор. E-mail: o.b.r@mail.ru) ORCID iD: 0000-0001-8070-2181¹,

0000-0002-9087-868X², 0000-0002-4895-0561³, 0000-0002-1000-5441⁴

Scopus Authors ID: 55624338100

Устная речь будущих специалистов в оценке преподавателей

В статье рассмотрены разного рода аспекты к развитию речевой коммуникации в ходе подготовки выпускников вузов к профессиональной деятельности. Авторами подчеркнута значимость и важность проблемы и отмечена роль оценивания как эффективного механизма развития мотивации к изучению языков. Указаны преимущества критерия оценивания устной и письменной речи, наиболее подробно освещена проблема контроля и оценивания знаний. Умение правильно, четко, ясно и обоснованно формировать монологическое и диалогическое высказывания является одним из главных условий владения языком, предъявляемых будущим специалистам в современном обществе. Авторы полагают, что работа по обучению монологической и диалогической речи должна быть направлена на освоение умений последовательно изложить основную мысль, определить главное, сделать обоснованное заключение, а также построить рассуждение, исходя из поставленной коммуникативной задачи. Значительное внимание уделено характеристике форм речи и их различий, имеющих свою специфику. Авторы приходят к выводу, что овладение устной речью предполагает научить будущего специалиста не только правильно выражать свои мысли, но и усваивать навыки языковой культуры и культуры общения изучаемого языка.

Ключевые слова: устная речь, речевые навыки и умения, методы контроля, оценка устной речи, критерии оценки, речевая деятельность, речевая культура, диагностика речи.

Введение

Современное общество предъявляет совершенно новые требования как к уровню подготовки выпускников различных образовательных учреждений, так и уровню организации самого образовательного процесса. Основное назначение языкового обучения, в том числе русскому как неродному, заключается в совершенствовании обучающимися умений и навыков письменной и устной речи. Не вызывает сомнения тот факт, что устному высказыванию придается все большее значение, т.е. повышается значимость устной речи в получении и передаче сообщения, проявляющаяся в умении и навыках формирования выражений в определенной форме. В настоящее время студенты неязыковых вузов должны овладеть искусством речевой коммуникации на должном уровне. Вопросы обучения устной речи на занятиях русского языка как неродного всегда привлекали к себе внимание большого числа учёных, методистов, педагогов-практиков: Т. А. Горбунова, Н. К. Гранкина, Е. Г. Доронина и Ю. В. Казакова, А. А. Лазарева и Е. И. Пассов и других [1–5].

В ходе исследования была поставлена следующая задача: рассмотреть понятие устной речи как одного из видов речевой деятельности; проанализировать критерии оценивания устной речи студентов преподавателями. Цель исследования заключается в выявлении эффективности критериев оценивания устной речи студентов преподавателями вуза.

Методы и материалы

Решение поставленной цели осуществлялось на основе применения теоретических методов исследования в рамках сравнительного и логического анализа. Кроме того, использованы теоретический анализ научной литературы по данной теме; экспериментальное исследование; описательный метод, позволяющий передать особенности критериев контроля и оценивания знаний.

Для выявления степени владения устной речью обучающихся было проведено исследование, направленное на оценивание навыков и умений использования спонтанной речи в определенных ситуациях. В исследовании, которое было проведено в Карагандинском техническом университете, использовался метод опроса обучающихся (бакалавров, магистрантов и докторантов) данного высшего учебного заведения. Были проанализированы сделанные во время опроса записи устной речи респон-

дентов. Метод опроса помогает глубже заглянуть в изучаемую проблему, задавая ситуационные вопросы для оценивания личностных и профессиональных компетенций. После выполнения опроса были четко сформулированы его результаты в виде текста.

Результаты показали, что система контроля и оценивания знаний помогает выявить как достижения, так и недостатки в учебной деятельности. Это позволит совершенствовать процесс обучения, создавать благоприятные условия для коррекции и улучшать работу по овладению языком.

Результаты и их обсуждение

Владение несколькими языками становится не просто приоритетным навыком для специалистов всех уровней, но и необходимостью в современных условиях развития науки и техники. В подобных условиях особо остро стоит вопрос развития навыков устной речи у обучающихся высших учебных заведений. Преподаватели и ведущие методисты отмечают, что оценка умений и навыков устной речи является самым важным в языковом обучении. При проверке устной речи принято оценивать монологическую и диалогическую речь.

Прежде чем перейти к рассмотрению вопроса оценки устной речи студентов, остановимся на характеристике форм речи и их различиях. Следует отметить, что существует два вида речи русского языка: устная и письменная. И устная, и письменная речь имеет свою специфику в средствах выражения, в характере адресата, в установленной системе усвоения.

Существующие отличия между видами речи определяются факторами, которые отображены в следующей схеме:

РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ПИСЬМЕННОЙ И УСТНОЙ РЕЧЬЮ	
Передается звуками	Передается посредством букв
Происходит визуально-слуховой контакт коммуникантов	Задействован визуально-моторный аппарат
Предъявляются орфоэпические требования	Предъявляются орфографические, пунктуационные, каллиграфические требования
Непосредственная форма контакта между коммуникантами	Автор текста и его адресат разделены временными и пространственными параметрами
Изменение речи невозможно	Возможность продумывания речи и ее редактирование
Сопровождается интонацией, мимикой, жестами	Сопровождается графическим оформлением текста
Возникла исторически изначально	Возникла на базе устной речи
Следует естественным правилам, обеспечивающим понимание	Подчиняется целому кодексу специально созданных правил

Таким образом, перечисленными отличиями установлены коммуникативные навыки видов речи (устная и письменная) – допустимые особенности, представляемые в речевой деятельности. Несмотря на различие данных видов коммуникации, и письменная, и устная речь являются основными носителями и передатчиками культурной информации.

Попытаемся теперь рассмотреть и обсудить вопросы оценивания преподавателями устной речи обучающихся. В целом, можно отметить, что проверка знаний выступает основным критерием контроля продуктивности обучения. Дидактическая (обучающая) функция проверки обусловлена тем, что в процессе контроля актуализируются, закрепляются, обобщаются и приводятся в систему приобретенные обучающимися знания и умения. Отсюда следует, что в настоящее время актуальным является вопрос разработки эффективных методик оценки качества образования обучающихся. Для поиска эффективных технологий оценки устной речи целесообразно обратиться к опыту известных

исследователей. Основные подходы к оценке устной речи анализируются в работах Н.Д. Арутюновой, Л.С. Выготского, Н.С. Жуковой, А.Н. Леонтьева и других [6–9].

Исследования показывают, что оценивание результатов обучения будущих специалистов – главная составляющая образовательного процесса и инструмент воздействия на мотивацию к изучению языков, в связи с чем вопросам контроля и оценивания придается большое значение. Образовательный процесс обеспечивает систематический сбор надежной и адекватной информации, интерпретация которой позволяет принять решение об уровне обученности, качестве образовательных программ и системе организации учебно-воспитательной деятельности в целом. Умение владеть устной речью является показателем общей культуры субъекта. Л.С. Выготский отмечал, что изначальным предназначением речи является общение; речь – средство коммуникации, суждения и осмысления [7; 327].

Очевидно, что методы и приемы оценивания должны иметь многофункциональное значение и быть приспособлены к потребностям обучающихся. Наряду с этим необходимо отметить, что современное обучение теории и практике русского языка как неродного выделяет следующие формы речевого общения:

- деловая персональная связь;
- деловой разговор;
- свободная беседа;
- групповая официальная беседа;
- монологическое рассуждение в группе.

В свою очередь обучение языкам основывается на определенных правилах обучения устной коммуникации, устное высказывание должно

- иметь коммуникативную направленность;
- обладать свойством имитации ситуации общения;
- способствовать коммуникативной деятельности;
- предполагать наличие активной практики;
- носить характер поэтапного получения речевых умений;
- быть соответственным.

Развивая концепцию устного высказывания, подчеркнём, что устная речь бывает подготовленной и спонтанной. Подготовленная речь характеризуется обдуманностью, определенной организацией, стиль изложения приближен к письменной речи. Спонтанная речь отличается неподготовленностью, наличием пауз, повторов, речевых ошибок, конкретизацией суждения и имеет наименьшую лексическую точность.

Согласно методике при проверке устной речи на русском языке как неродном принято оценивать монологическую и диалогическую речь. Показателями этой проверки являются: соответствие высказывания по данной теме; полнота изложения фактических данных, умение выражать свое отношение к фактам и их критический анализ; правильность речи, то есть умение правильно выстраивать фразы согласно нормам русского языка; количество и качество моделей, которые используют будущие специалисты в ходе речевой деятельности.

На сегодняшний день в лингводидактике имеются разные подходы к пониманию контроля и оценивания навыков и умений:

1. Классический – подразумевает увеличение объема знаний обучаемых. Степень овладения умениями устной и письменной коммуникации контролируется путем оценивания. Недостатки данного подхода заключаются в том, что основополагающим для преподавателя является учебный процесс, фиксация степени грамотности речи будущих специалистов. Контроль результатов нацелен на выявление степени освоения знаний и способов учебной деятельности.

2. Альтернативный отличается мотивационным характером заданий, описанием условий конкретной ситуации, которая соотносится с жизненным опытом обучаемых и которую они обязаны проанализировать, осмыслить и объяснить, осознав в итоге ее личностную значимость. Общеизвестно, что первостепенными показателями культуры общения будущих специалистов являются:

- богатство словарного состава;
- соблюдение норм произношения;
- грамматическая компетентность;
- правильность выбора стиля изложения;
- порядок речевого поведения.

Основываясь на изложенное выше, было проведено исследование подготовленной и неподготовленной речи студентов, магистрантов и докторантов Карагандинского технического университета, характеризующее степень развития культуры речи. Вся профессиональная деятельность любого специалиста, в том числе инженера, реализуется в процессе общения с людьми. Однако, как показывает практика, языковая подготовка студентов, магистрантов и докторантов технических специальностей часто не соответствует высоким потребностям современного общества. С целью выявления степени владения устной речи был проведен мониторинг записи речи, в котором приняло участие 600 респондентов. Возраст участников — 17–25 лет. Материалом для исследования послужили ситуационные вопросы на наличие профессиональных навыков и вопросы, позволяющие оценить лидерские качества. Например: Какими навыками должен обладать современный специалист? Как Вы подходите к постановке цели? Как мотивировать команду? Как Вы разрешите конфликтную ситуацию? и др.

Результаты проведенного анализа среди студентов показали, что общий уровень культуры речевого общения не слишком высок. Отвечая на ситуационные вопросы, 33% обучающихся не испытывают проблем при демонстрации устной речи, у 67% такие трудности наблюдаются. Около 28% респондентов не могут правильно построить высказывание; 11 % обучающихся делают много ошибок в постановке ударений и произношении слов; 27% испытуемых трудно подбирают слова и связывают их в предложение; 8 % обучающихся допускают речевые ошибки, связанные с неправильным употреблением слов и с непониманием их значения; 26% испытуемых не имеют трудностей в построении устного высказывания.

Как видно, были выявлены ошибки на всех языковых уровнях: фонетическом, грамматическом и лексическом. Результаты проведенного в рамках исследования констатирующего эксперимента показали, что коммуникативные умения студентов сформированы недостаточно. После специальной подготовки лишь 68 % студентов смогли свободно изложить суть поставленной задачи, дать свою оценку, согласиться либо поспорить с мнением собеседника, использовать примеры для аргументации своей точки зрения.

Следующая категория испытуемых – магистранты. Словарный запас профессиональной лексики данной группы респондентов выглядит следующим образом: большой – у 45%, средний – у 53, маленький – у 2%. Магистрантам трудно оформить мысль (20%), трудно оформить материал (29), трудно выделить главное (9), трудно обобщить материал (15), нет трудностей у 27% обучающихся.

Анализ неподготовленной речи магистрантов показал, что данная группа обучающихся умеет выделять главное, замечать детали, передавать и анализировать основную мысль высказывания, самостоятельно создавать собственное логически построенное суждение с использованием лексики по предложенной тематике. Однако устная речь у 15% магистрантов не соответствует данным критериям, а находится на уровне владения навыками неподготовленной речи бакалаврами.

Докторанты – категория обучающихся с уже сформированным инженерным когнитивным стилем, получившие техническое образование на родном языке. Соответственно неродной язык для них – та новая форма, в которую они должны научиться облекать уже имеющуюся в их сознании референциальную информацию. По данным исследования сформированности умений профессиональной речи и использования научной терминологии докторантами выявлены следующие показатели: тематичность и содержательность высказывания – 36 %; логичность и связность изложения – 20; языковая корректность и адекватная стилистическая окрашенность – 18; композиционно – структурная организованность – 26 %.

Исследование показало, что 88 % докторантов способны выявлять предмет обсуждения на основе анализа предлагаемой ситуации; соблюдать логико-коммуникативную структуру устного высказывания; отбирать и систематизировать факты, необходимые для последующей аргументации; соблюдать четкую логику изложения аргументов; анализировать, отбирать и представлять языковой и речевой материал, необходимый для решения поставленных проблем; передавать коммуникативную связность и цельность высказывания; соблюдать нормы, правила и эмоциональную окрашенность высказывания этикета в устной речи.

Проведенный анализ показывает, что степень владения навыками устной речи будущих специалистов необходимо повышать, так как определенная часть студентов, магистрантов и докторантов владеет необходимыми умениями неподготовленной речи на среднем и низком уровнях. К неявно выраженным нарушениям в построении устной речи относятся пропуски отдельных важных в семантическом аспекте слов, предложений, частичные случаи нарушения синтаксической связи между высказываниями. При значимых ошибках встречается повторное отсутствие в устной речи причинно-

следственной и синтаксической связи между параллельными выражениями, пропуски слов, словосочетаний или частей сообщения, оказывающие большое влияние на логическую организацию сообщения, нарушение смысла относительно ряда последовательности предложений, незаконченности их частей.

Таким образом, мы можем сказать, что результаты исследования свидетельствуют о том, что необходимы контроль и оценивание устной речи обучающихся, зависящие от достигнутого уровня владения языком, от цели, с которой производится оценивание, и от формы говорения. При работе над совершенствованием навыков устной речи необходимо помнить о развитии письменной речи, так как они неразрывно связаны.

Приобретенные в учебной деятельности умения и навыки проявляются не только в особенностях объекта процесса обучения, но и в особенностях владения речью в профессиональной сфере. Одной из составляющих характеристик профессиональной готовности любого специалиста в определенной сфере выступают такие основные критерии, как способность правильно высказывать свои суждения в устной и письменной форме.

В результате данного исследования возникает потребность в поиске эффективных путей повышения уровня речевой культуры будущих специалистов, формирования языкового опыта, обеспечивающего эффективность общения в различных сферах профессиональной деятельности. Это ориентирует преподавателей на систематическое проведение контроля устной и письменной речи будущих специалистов, результаты которого зависят от определенной степени владения языком, от задачи и от вида высказывания.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что общезначимыми факторами при оценке навыков устной речи считаются:

- постановка и разрешение задачи коммуникации;
- скорость суждения;
- последовательность и ясность изложения;
- дикция;
- масштаб и правильность использования норм лексики и грамматики;
- обратная связь.

Фактор «постановка и разрешение задачи коммуникации» предполагает результативность общения. Постановка и разрешение задачи коммуникации возможны при завершении практического процесса, взаимообмене, поддержке общественных связей.

Фактор «скорость суждения» подразумевает, что необоснованные паузы отсутствуют, и поддерживается естественный темп коммуникации. Условием данного фактора является то, что речь должна быть понятна, восприниматься без труда; воспроизводиться без нарушений; с определенным уровнем ясности.

Фактор «последовательность и ясность изложения» определяет логичность высказывания на уровне речевого выражения и выдержки, систематическая и расширенная аргументация проблемы.

Фактор «дикция» содержит четкое произношение отдельных звуков, вербальное и интонационное ударение, четкое и понятное построение устного высказывания.

Фактор «масштаб и правильность использования норм лексики и грамматики» обозначает употребление различной лексики и грамматики языка в соответствии с языковыми нормами.

Фактор «обратная связь» охватывает порождение, содействие и обобщение речевой коммуникации; обеспечение поддержки участнику устного общения, принятие соглашения или несогласия.

Сущность описанных факторов сводится к тому, что на данном этапе при оценивании устного высказывания следует показывать оценку роста индивидуальных результатов обучающегося в течение изучения всех дисциплин, предусмотренных учебной программой. Среди недостатков в оценивании устной речи следует выделить существенное ограничение по времени, отсутствие быстрой фиксации отклонений и недостатков в ответах, невозможность повторного прослушивания.

На современном этапе произошло преобразование системы оценки знаний: становится необходимо производить оценку не в целях контроля, а в целях развития. При этом следует подчеркнуть, что изменяются не средства оценивания, а смысл и принципы диагностики. Оценивание — это не установление результатов, а отправной пункт, за которым идет новый уровень совершенствования, способствующий улучшению качества образовательного процесса. Сказанное заставляет заключить, что оценивание приобретает другую трактовку, трактовку плодотворной обратной связи.

В связи со сказанным выше рассмотрим критерии и показатели устной речи обучающихся Карагандинского технического университета. В масштабе казахстанской концепции при языковом обучении выделяют пять уровней:

A1	A2	B1	B2	C1
Используются разные логико-грамматические структуры согласно поставленным задачам. Лексика соответствует выдвинутой цели. Редкие недочеты в грамматическом и лексическом плане не мешают процессу коммуникации	Высказывание полностью соответствует заданной теме и ситуации общения; основная идея высказывания выявлена и полностью определена. Допускается не более пяти ошибок в фонетическом плане, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл	Речь звучит в естественном темпе, не допускаются грубые фонетические ошибки, употребление лексики и грамматики отвечают установленным правилам, речь характеризуется единством мысли и связностью речи	Речь характеризуется последовательностью и завершенностью изложения; присутствуют вступление и завершение речи, соответствующие теме. Средства связи используются правильно. Уметь продуцировать устную речь в соответствии с целями профессиональной коммуникации	Речевое поведение воспринимается легко: необоснованных пауз не наблюдается; в речи используется терминология своей специальности. Речь характеризуется образностью, точностью лексического состава, множеством различных синтаксических структур

Порядок контроля устной речи берет во внимание активную деятельность обучающихся, связанную с применением приобретенных умений и навыков, содействующих формированию индивидуальных способностей. Систематическая диагностика умений устной речи — важный фактор, обеспечивающий достижения в языковой подготовке. Контроль знаний является важным и обязательным компонентом занятий, позволяющим устанавливать уровень владения обучающимися разных видов речевого общения, в частности, устной речи.

Как видим, в конечном итоге, диагностика речи будущих специалистов позволяет повышать интерес к учебной деятельности, использовать более эффективные методы и формы обучения, обеспечивать более комфортную обстановку для коррекции и улучшения практического владения языком.

Заключение

Материалом проведенного экспериментального исследования по комплексной речевой характеристике студентов, магистрантов и докторантов Карагандинского технического университета явились записи их устной спонтанной речи, исследование по владению устной речью респондентов, а также показатели анкетирования разных представителей технических профессий. Всего проанализировано было 600 анкет.

Для записи подготовленной и неподготовленной речи участвовало 500 респондентов с разным уровнем речевой подготовки. Кроме спонтанной речи, были проанализированы записи письменной речи на материале устных записей, преобразованных в текстовый материал.

Таким образом, исследования показали, что культура письменной и устной речи студентов, магистрантов, докторантов не в полной мере обеспечивает достижение цели речевого общения. В этих целях необходимо, чтобы обучающиеся, а в будущем на выходе из вуза специалисты овладевали наиболее важными речевыми навыками, избегали коммуникативных ошибок, связанных с нарушением этикета, неясностью и пренебрежительностью высказывания.

Неточность речи, речевая двусмысленность, встречающиеся в ежедневной коммуникации, не должны использоваться в профессиональной сфере общения.

Ведь речевая культура — это показатель культуры человека, его кругозора. Совершенствовать речевую культуру надо постоянно, для этого необходимо контролировать свою речь, не допускать нарушений в произношении, построении предложения, обогащать словарный запас.

Это дает основание говорить о том, что на сегодняшний день существенной проблемой построения учебной работы на занятиях русского языка является формирование структуры контроля и оценки знаний, умений и навыков. Как видно, система оценивания знаний и умений обучающихся приобретает все более важное значение, чем традиционный контроль обучаемых.

Традиционная система оценивания только устанавливает результаты, не уточняя их возникновение. Проверка предусматривает рассмотрение итогов, исходя из путей, способов их достижения, раскрывает установку целей, формирует активность учебного процесса. Оценивание заключается в контроле, проверке, накоплении информации об оценках, их обсуждении, распознавании роста, суждении о дальнейшем развитии действий. Именно система контроля и оценивания знаний помогают выявить успехи обучающихся и их недостатки в учебной деятельности, позволяет закрепить, откорректировать и привести в систему знания, умения и навыки.

Контроль позволяет преподавателю получить сведения о том, как каждый обучающийся овладевает учебным материалом, насколько точны и верны полученные ими знания и умения, какие формы учебного обеспечения и какие аспекты взаимопонимания преподавателя и обучающихся в учебной деятельности наименее результативны, какие изменения необходимо внести в процесс формирования и развития устной речи. Контроль помогает должным образом спланировать свою дальнейшую работу, создать условия для ее совершенствования.

Таким образом, устная и письменная речь является тем инструментом, от владения которым зависит успех в дальнейшей профессиональной деятельности. В настоящее время степень профессиональной речевой культуры будущих специалистов не отвечает тем запросам, которые предъявляются к ним современным обществом. В связи с этим, социальная значимость преподавателя предполагает контроль и оценку словесной активности обучающихся с целью дальнейшего совершенствования культуры речевого общения.

Работа финансируется Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант № AP08856918).

Список литературы

- 1 Горбунова Т. А. Ошибки в устной речи китайских студентов при обучении РКИ и пути их преодоления / Т.А. Горбунова // Электрон. науч. журн. — 2019. — № 10 (30). — С. 27–31.
- 2 Гранкина Н. К. Сообщение на заданную тему в рамках субтеста «говорение» по РКИ / Цифровое общество в контексте развития личности: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 16 июля 2017 г. — Уфа: АМИ, 2017. — С. 50, 51.
- 3 Доронина Е. Г. Формирование умений говорения на начальном этапе обучения РКИ / Е. Г. Доронина, Ю. В. Казакова // Наука ЮУрГУ: Материалы 68-й науч. конф. — Челябинск: ЮУрГУ, 2016. — С. 1105–1111.
- 4 Лазарева А. А. Обучение устной речи с опорой на учебные тексты (начальный этап обучения РКИ) / А. А. Лазарева // Междунар. науч.-исслед. журн. — 2017. — № 4–2 (58). — С. 56–59.
- 5 Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е. И. Пассов. — М.: Русский язык, 1989. — 276 с.
- 6 Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт / Н. Д. Арутюнова. — М.: Наука, 1988. — 341 с.
- 7 Выготский Л.С. Мышление и речь: сб. / Л.С. Выготский. — М.: АСТ; Астрель, 2011. — 637 с.
- 8 Жукова Н.С. Развитие речи: мир вокруг тебя / Н.С. Жукова. — М.: Эксмо, 2016. — 320 с.
- 9 Леонтьев А.А. Некоторые вопросы обучения речи на иностранном языке / А.А. Леонтьев // Вопросы психолингвистики и преподавание русского языка как иностранного. — 1971. — № 3. — С. 15–22.

Б.Р. Оспанова, А.Е. Сейлханова, А.А. Акынжанова, Т.В. Тимохина

Оқытушының бағалауы бойынша болашақ мамандардың ауызша сөйлеуі

Мақалада жоғары оқу орындарының түлектерін кәсіби қызметке дайындау процесінде сөйлеу байланысын дамытудың әртүрлі аспектілері қарастырылған. Авторлар проблеманың маңыздылығы мен өзектілігін және тілдерді үйрену мотивациясын қалыптастырудың тиімді құралы ретінде бағалаудың ролін атап өткен. Ауызша және жазбаша сөйлеуді бағалау критерийінің артықшылығы көрсетілген, балдық-рейтингтік жүйе жағдайындағы білімді бақылау және бағалау мәселесі барынша егжей-тегжейлі көрсетілген. Монологиялық және диалогтық тұжырымдарды дұрыс, анық және орынды қалыптастыру қабілеті — қазіргі қоғамда студентке тілді меңгерудің басты шарттарының бірі. Авторлар монологты және диалогтық сөйлеуді оқыту жұмысы негізгі ойды дәйекті түрде айту, басты нәрсені анықтау, негізделген тұжырым жасау, сонымен қатар қойылған коммуникативті тапсырмаға негіздел-

ген пайымдау дағдыларын игеруге бағытталуы керек деп санайды. Сөйлеу формаларының ерекшеліктеріне және олардың өзіндік ерекшеліктері бар айырмашылықтарына айтарлықтай көңіл бөлінеді. Сонымен қатар авторлар ауызекі сөйлеуді меңгеруде болашақ маманға өз ойын дұрыс жеткізуге ғана емес, сонымен қатар, тілдік мәдениеті мен қарым-қатынас мәдениетін игеруге үйретуді көздейді деген тұжырымға келген.

Кілт сөздер: ауызша сөйлеу, сөйлеу дағдылары мен ептіліктер, бақылау әдістері, ауызша сөйлеуді бағалау, бағалау критерийлері, сөйлеу белсенділігі, сөйлеу мәдениеті, сөйлеу диагностикасы.

B.R. Ospanova, A.E. Seylkhanova, A.A. Akynzhanova, T.V. Timokhina

Oral speech of future specialists in the assessment of teachers

The article discusses various aspects to the development of speech communication in the process of preparing university graduates for professional activities. The authors emphasize the importance and urgency of the problem and note the role of the assessment as an effective tool for the formation of motivation to learn languages. The advantages of the criterion for assessing oral and written speech are indicated, the problem of control and assessment of knowledge is highlighted in the most detail. The ability to form a monological and dialogical speech correctly, clearly, intelligibly and reasonably is one of the main conditions for language proficiency presented to the future specialists in modern society. The authors believe that the work on teaching monological and dialogical speech should be aimed at mastering the skills to state the main idea consistently, to determine the main topic, to make a well-founded conclusion, and also to build reasoning based on the set communicative task. Considerable attention is paid to the characteristics of the speech forms and their differences, which have their own specifics. The authors come to the conclusion that mastering oral speech involves teaching a future specialists not only to express their thoughts correctly, but also to master the skills of the linguistic culture and communication culture of the studied language.

Keywords: oral speech, speech skills and abilities, control methods, assessment of oral speech, assessment criteria, speech activity, speech culture, speech diagnostics.

References

- 1 Gorbunova, T. A. (2019). Oshibki v ustnoi rechi kitaiskikh studentov pri obuchenii RKI i puti ikh preodoleniia [Errors in oral speech of Chinese students in teaching RFL and ways to overcome them]. *Yelektronnyi nauchnyi zhurnal — Electronic scientific journal*, 10 (30), 27–31 [in Russian].
- 2 Grankina, N. K. (2017). Soobshchenie na zadannuiu temu v ramkakh subtesta «govorenie» po RKI [Message on a given topic within the framework of the «speaking» subtest in RFL]. *Tsifrovoe obshchestvo v kontekste razvitiia lichnosti: Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaia konferentsiia, 16 iyunia 2017 goda* (p. 50, 51). Ufa: AMI [in Russian].
- 3 Doronina, E.G., & Kazakova, Yu.V. (2016). Formirovanie umenii govoreniia na nachalnom yetape obuchenii RKI [Formation of speaking skills at the initial stage of teaching RFL]. *Nauka YuUrGU: Mezhdunarodnaia 68-ia nauchaia konferentsiia* (p. 1105–1111). Cheljabinsk: YuUrGU [in Russian].
- 4 Lazareva, A. A. (2017). Obuchenie ustnoi rechi s oporoi na uchebnye teksty (nachalni yetap obuchenii RKI) [Teaching oral speech based on educational texts (the initial stage of teaching RFL)]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal — International Scientific Research Journal*, 4–2 (58), 56–59 [in Russian].
- 5 Passov, E. I. (1989). *Osnovy kommunikativnoi metodiki obuchenii inoiazыchnomu obshcheniiu* [Fundamentals of communicative methods of teaching foreign language communication]. Moscow: Russkii yazyk [in Russian].
- 6 Arutjunova, N.D. (1988). *Tipy yazykovykh znachenii: Otsenka. Sobytie. Fakt* [Types of linguistic values: Assessment. Event. Fact]. Moscow: Nauka [in Russian].
- 7 Vygotskij, L.S. (2011). *Myshlenie i rech: sbornik* [Thinking and speaking: a collection]. Moscow: AST; Astrel' [in Russian].
- 8 Zhukova, N.S. (2016). *Razvitie rechi: mir vokrug tebia* [Speech development: the world around you]. Moscow: Yeksmo [in Russian].
- 9 Leontev, A.A. (1971). *Nekotorye voprosy obuchenii rechi na inostrannom yazyke* [Some questions of teaching speech in a foreign language]. *Voprosy psiholingvistiki i prepodavanie russkogo yazyka kak inostrannogo — Questions of psycholinguistics and teaching Russian as a foreign language*, 15–22 [in Russian].